



Alla cortese attenzione
Del Dott. Andrea Liberatore
Coordinatore Regionale Nursind

e p.c. Al Direttore Generale
ASL Pescara
Dott. C. D'Amario

Al Responsabile Gestione Risorse Umane
ASL Pescara
Dott. V. Michitelli

Al Responsabile Trattamento Economico del
Personale
ASL Pescara
Dott. G. Barile

Al Dirigente responsabile delle Professioni Sanitarie
ASL Pescara
Dott. M. Bozzi

All'Assessore alla Sanità
Regione Abruzzo
Dott. S. Paolucci

Pescara, 19.11.15

OGGETTO: Risposta Sindacato Nursind per Sistema premiante e incentivante DEU Pescara

Gentile Dott. Liberatore,

ho ricevuto in data 18.11.15, giratami dalla Direzione sanitaria, la Sua comunicazione e vado a rispondere alle Sue affermazioni. Premetto che tutti coloro che mi conoscono sanno che la porta del mio studio è sempre aperta e il mio recapito telefonico è a disposizione di tutti; dico ciò in quanto forse sarebbe stato più utile e costruttivo un contatto diretto nel quale avrei risolto i Sui dubbi e le Sue perplessità senza la necessità di coinvolgere altri Uffici impegnati in ben più serie problematiche.

Premetto che la mia decisione relativa alla valorizzazione è stata comunicata a tutto il Personale coinvolto nell'ambito di riunioni specifiche durante le quali sono stati posti numerosi quesiti al Sottoscritto a cui ho risposto, mi sembra in maniera esaustiva.

Ho anche indirizzato una comunicazione al Dott. Barile, che allego alla presente, con la finalità di motivare le decisioni e con la proposta di modificare le modalità di giudizio, proprio al fine di valorizzare in maniera più equa il Personale che opera in Unità Operative per acuti, personale per il quale ho, da sempre, una stima ed un rispetto elevatissimi.

Mi permetto, oltre alle osservazioni precedenti e prendendo spunto da alcune affermazioni contenute nella Sua missiva, di chiarire alcuni aspetti.

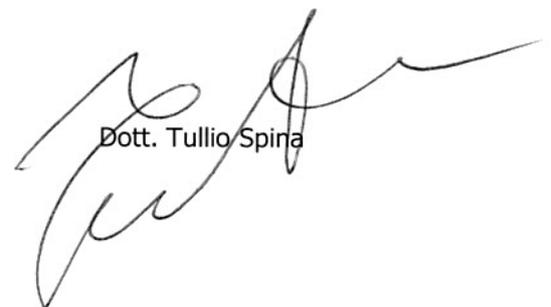
- Il termine "sufficiente" non è esatto nell'ottica della valorizzazione; il livello 3 non fa altro che disegnare una posizione che sta perfettamente nella media del livello di **quella** unità Operativa e non può essere confrontato con altre realtà che non siano quelle prese in esame.
- Se permette, non può dire a me, che opero nel settore da oltre 35 anni, quanto sia delicata e importante la nostra attività in ambito sanitario e assistenziale; i risultati delle UU.OO. da me dirette lo testimoniano, come peraltro ha correttamente riportato, e, me lo consenta, una piccola parte di merito mi può anche essere riconosciuta



- Forse non è stato informato correttamente, ma la valutazione media di 3 è stata da me assegnata a tutte le figure, Medici, Infermieri, OSS, Fisioterapisti, con le motivazione che ho espresso al Dott. Barile, anche in forma scritta.
- Conosco perfettamente il Sistema Premiante e le normative da cui deriva ma La ringrazio ugualmente di aver voluto riportarmi un'ampia bibliografia sull'argomento.
- Sempre per Sua non corretta informazione, ma è falso che io abbia affermato che ho attribuito quel giudizio "a causa del poco tempo a disposizione" ; ho invece motivato che il poco tempo era tra la scheda preventiva (ottobre 2014) e il giudizio finale, che avrebbe dovuto esaminare l'intero 2014. Ho anche spiegato che il giudizio unanime, fosse stato 3 oppure 1 o 5, non avrebbe cambiato di 1 euro l'attribuzione economica e tale variazione non poteva essere usata per confronti tra UU.OO. diverse.
- Le faccio notare, come peraltro è accaduto in riunione con il Personale, che in molti casi il giudizio 3 era ampiamente sovrastimato rispetto alle voci esaminate. Ricordo che le voci di giudizio devono prendere in considerazione non la normale attività, nel nostro settore pesante e qualificata ma per la quale riceviamo il corrispettivo in busta paga, ma voci di attività svolte al di fuori di quanto dovuto per contratto, in orario aggiuntivo e con obiettivi ben precisi. In molti casi, ed ho eseguito con trasparenza il test per alzata di mano, coloro che avevano rispettato il parametro per la valutazione 3 erano meno del 10%. In quell'occasione, ho quindi affermato che il metodo da me usato, per quanto giustificato, andava a penalizzare una minoranza che ha fatto a favore di una maggioranza che non ha fatto, in tre parametri su 5.

In conclusione e al di là delle diffide, sarò ben lieto di incontrarLa quando vorrà; mi può contattare quando vuole al mio indirizzo mail così fisseremo un appuntamento: tullio.spina@ausl.pe.it

Cordiali saluti



Dott. Tullio Spina